

g. Blažej Kupec
Časnik Finance

Spoštovani!

naprej se vam zahvaljujemo za poslana vprašanja. V nadaljevanju je odgovor na vaši vprašanji.

1. Gospod Frelih in Ceglar vam očitata, da izčrpavate podjetje Plama Pur. Kako to komentirate?

Očitek g. Freliha in Ceglarja je povsem neupravičen. Kot je razvidno iz vmesnega poročila posloводства za prvih devet mesecev letošnjega leta, ima družba Plama-pur več kot 7 mio EUR bilančnega dobička, od česar samo iz prvih treh kvartalov 2013 2,16 mio EUR. Predlagana dividenda predstavlja manj kot četrtno bilančnega dobička. Vmesno poročilo je v celoti objavljeno na spletni strani borze na naslovu: http://seonet.ljse.si/Default.aspx?doc=SEARCH&doc_id=53194 Seveda pa dividende prejmejo vsi delničarji, ne samo predlagatelj.

Skupaj s predlogom o izplačilu dividend, je družba AG d.d. tudi predlagala (in sklep je bil sprejet), da se del dobička v višini 350.000 EUR nameni za oblikovanje sklada za izplačilo nagrad zaposlenim po kolektivni in individualnih pogodbah.

Obstaja pa po naši oceni močan konflikt interesov, ker mora Plama-pur za g. Franca Freliha (drugega velikega delničarja Plame-pur) financirati lastništvo družbe Termoplasti-Plama d.o.o., zato smo dne 17.10.2013 zahtevali sklic skupščine Plame-pur, na katerem bi odločili o razdelitvi deleža v družbi Termoplasti-Plama d.o.o. s knjigovodsko vrednostjo 1.913.511,38 EUR. Zahteva za sklic je dostopna na Seonet – povezava http://seonet.ljse.si/Default.aspx?doc=SEARCH&doc_id=53002. Upravni odbor ni sprejel zahteve delničarja za sklic skupščine, temveč je sklical skupščino z drugačnim dnevnim redom.

2. 49,99 odstotka kapitala nima predstavnikov v upravnem odboru podjetja? Se vam zdi to primerno?

Družba AG d.d. je 25.11.2013 v zahtevi za dopolnitev dnevnega reda skupščine, ki jo prilagamo, sama za člana upravnega odbora predlagala g. Franca Freliha in g. Jožeta Ceglarja, pa tudi točko o imenovanju posebnega revizorja za preveritev vodenja posameznih poslov družbe Termoplasti – Plama d.o.o. Podgrad. V tej družbi ima družba Plama-Pur d.d. Podgrad 19,8513% poslovni delež, g. Frelih in g. Ceglar pa sta večinska lastnika te družbe. Zahtevana 7. točka ni bila uvrščena na dnevni red skupščine. Do zasedanja skupščine se je izkazalo, da je družba Termoplasti – plama d.o.o., Podgrad porabila 1,75 mio EUR za nakup 5,45% deleža v družbi TARGO Telekom d.o.o. Beograd. Pri tem je družba Termoplasti-plama d.o.o., Podgrad za skoraj enak delež plačala več kot družba Plasta d.o.o., ki je v lasti g. Freliha. G. Frelih in g. Ceglar sta družbenika družbe TARGO Telekom d.o.o. Beograd tudi kot fizični osebi, večinski lastnik pa je družba Nuba d.o.o., ki je bila omenjena v zvezi z nenavadnimi posli v Srbiji in pridobitvijo 20 mio EUR kredita pri Factor banki.

G. Frelih in g. Ceglar osebno nimata več zaupanja družbe AG d.d., zato smo na današnji skupščini namesto g. Freliha in g. Ceglarja predlagali druga člana upravnega odbora. Dvome namreč vzbujata prepovedanje g. Freliha in g. Ceglarja, da bi navedene posle ustrezno pregledali v luči morebitnega oškodovanja preostalih družbenikov Termoplasti-plama d.o.o., med njimi zlasti družbe Plama. Pur d.d. Podgrad. Pri tem sta s prepovedanjem razprave in pregleda uporabila tudi svoj položaj članov upravnega odbora v družbi Plama-Pur d.d. Podgrad. Hkrati pa naj opozorimo, da družba Plama-Pur d.d. izbira nov upravni odbor ob potrditvi letnega poročila za preteklo leto, tako da je lahko prihodnja redna skupščina družbe že aprila 2014.

AG, družba za investicije d.d.

V Ljubljani, 30.12.2013